



Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

29@fvst.dk
Kopi til svsh@fvst.dk

Dato: 10. september 2020

DANMARKS
BIAVLERFORENING

Fulbyvej 15
4180 Sorø

Telefon 57 86 54 70

Telefontider
man-tor: 9.00-14.00

E-mail dansk@biavl.dk
www.biavl.dk

CVR 60997314

Vedr. Høring over udkast til Fødevarestyrelsens vejledning om mærkning af fødevarer (i henhold til forordning (EU) nr. 1169/2011 om fødevarerinformation til forbrugerne - j.nr. 2017-29-33-00073

Danmarks Biavlerforening fremsender hermed sine bemærkninger til nyt udkast til vejledning om mærkning af fødevarer.

Vi konstaterer, at der på flere områder er sket en præcisering omkring mærkning af honning, hvilket vi hilser meget velkommen. Vi skal i den forbindelse understrege, at honning er et naturprodukt, og således kan der med produktion af honning alene henvises det sted, hvor honningen har sin oprindelse. Vi skal i denne sammenhæng henviser til Honningbekendtgørelsen:

§ 2. Ved honning forstås det naturlige søde stof, der frembringes af Apis mellifera-bier på grundlag af plantenektar eller udsvedning fra planters levende dele eller ekskrementer fra plantesugende insekter på planters levende dele, som bierne opsuger, omdanner ved at blande dem med deres egne særlige stoffer, oplagrer, deponerer og lader modne i honningtavler.

Vi skal endvidere præcisere at Danmarks Biavlerforenings officielle holdning er, at honning bør mærkes med præcis oprindelsesland i lighed med frugt og grønt. Når honningen er



en blanding af honning fra flere lande bør alle honningens oprindelseslande og de respektive procentdele, som blandingen er sammensat af, angives på produktet.

Til det fremsendte udkast til vejledning har vi følgende bemærkninger:

Ad afsnit 3.1.2: Danmarks Biavlerforening finder det vigtigt at bestemmelsen om, at frivillige oplysninger ikke må tage plads fra obligatoriske oplysninger, fastholdes og håndhæves.

Ad afsnit 6.3: I relation til frivillig oprindelsesmærkning skal det præciseres, at det for honning og visse andre produkter er obligatorisk at mærke produktet med oprindelse. Vi finder det endvidere vigtigt, at bestemmelsen om vurdering af mærkningens helhed fastholdes og håndhæves, idet mærkningens farver, tekst og udtryk i øvrigt kan vildlede forbrugere.

Vi finder det der i mod stærkt problematisk, at mærkning med faktisk oprindelse kan udbedre vildledende markedsføring. Vildledende markedsføring skal ikke være tilladt uanset øvrige oplysninger på produktet. Det strider mod alt sædvane, at en overtrædelse af gældende regler kan tillades, hvis man blot supplerer med anden oplysning. Dette giver tvært imod anledning til yderligere vildledning af forbrugerne.

Endelig skal det præciseres, at vi ikke for honnings vedkommende kan acceptere bestemmelsen om, at et produkt kan betegnes som "Produceret i Danmark" eller "Fremstillet i Danmark", selvom den sidste væsentlige eller økonomiske forarbejdning er fundet sted i Danmark. For honnings vedkommende kan produktion og forarbejdning alene henvise til honningens oprindelsessted.



Ad afsnit 6.3.1: Af afsnittet fremgår det, at der på mærkning kan anføres "Produkt fra Danmark", hvis man kommer med supplerende oplysninger, som udbedrer et ellers vildledende forhold.

Honning er som produkt et naturprodukt, og produktets oprindelse kan alene henviser til honningens oprindelse.

Det strider mod alt sædvane, at en overtrædelse af gældende regler kan tillades, hvis man blot supplerer med anden oplysning. Dette giver tvært imod anledning til yderligere vildledning af forbrugerne.

Ad afsnit 6.3.2: Vi skal anmode om, at følgende slettes:
"...medmindre at den sidste væsentlige og økonomisk berettigede forarbejdning eller bearbejdning af produktet er foregået i Danmark, og det samtidig oplyses, hvor ingrediensråvaren kommer fra".

Undtagelsen åbner en mulighed for, at meget billigt indkøbte råvare fra andre lande kan opnå status som "produceret i Danmark"/"dansk produceret", hvis de blot udsættes for en grad af forarbejdning eller kostbar emballering. I produkter, hvor der indgår honning, bør produktion og forarbejdning alene henviser til honningens oprindelse.

Med henvisning til honningbekendtgørelsens §9 skal vi præcisere, at honnings oprindelse skal anføres, og vi finder at dette også er gældende, når honning indgår som ingrediens:
"Det eller de oprindelseslande, hvor honningen er høstet, skal angives på etiketten".

Således skal det også i eksemplet med smørepålæg præciseres at honningens oprindelse skal anføres.

Endelig skal vi rette en misforståelse, idet "slyngning" er anført i sammenhæng med "tapning". Når der er tale om



udenlandsk honning, som importeres i tromler, er honningen slynget i det land, hvor bierne har produceret den. Ordet "slyngning" bør derfor fjernes fra vejledningen. Det afgørende er, hvor bierne har indsamlet den nektar, der indgår i honningen.

Ad afsnit 6.4.2: Vi konstaterer med stor forundring, at man vil acceptere registrerede varemærker med Dannebrog, Dannebrog's farver eller nationale symboler selvom dette skaber en vildledning i forhold til produktets oprindelse. Dette finder vi er i direkte konflikt med bestemmelserne i afsnit 6.3, hvor det præciseres at mærkningens helhed indgår i vurderingen. Bestemmelsen giver anledning til udnyttelse i en retning, hvor f.eks. dannebrog indarbejdes i varemærker, der skal anvendes på produkter af udenlandsk oprindelse.

Her bør det som minimum sikres, at produktets faktiske oprindelse fremtræder lige så tydeligt som det vildledende varemærke. Desuden bør der være en generel undtagelse for produkter, der består af kun en ingrediens.

Danmarks Biavlerforening stiller sig naturligvis altid til rådighed i tilfælde af spørgsmål, eller hvis der opstår behov for yderligere information om ovenstående.

Med venlig hilsen



Arne T. Henriksen
Formand

